



Zpravodaj

REFERENDA ve Starém Plzenci

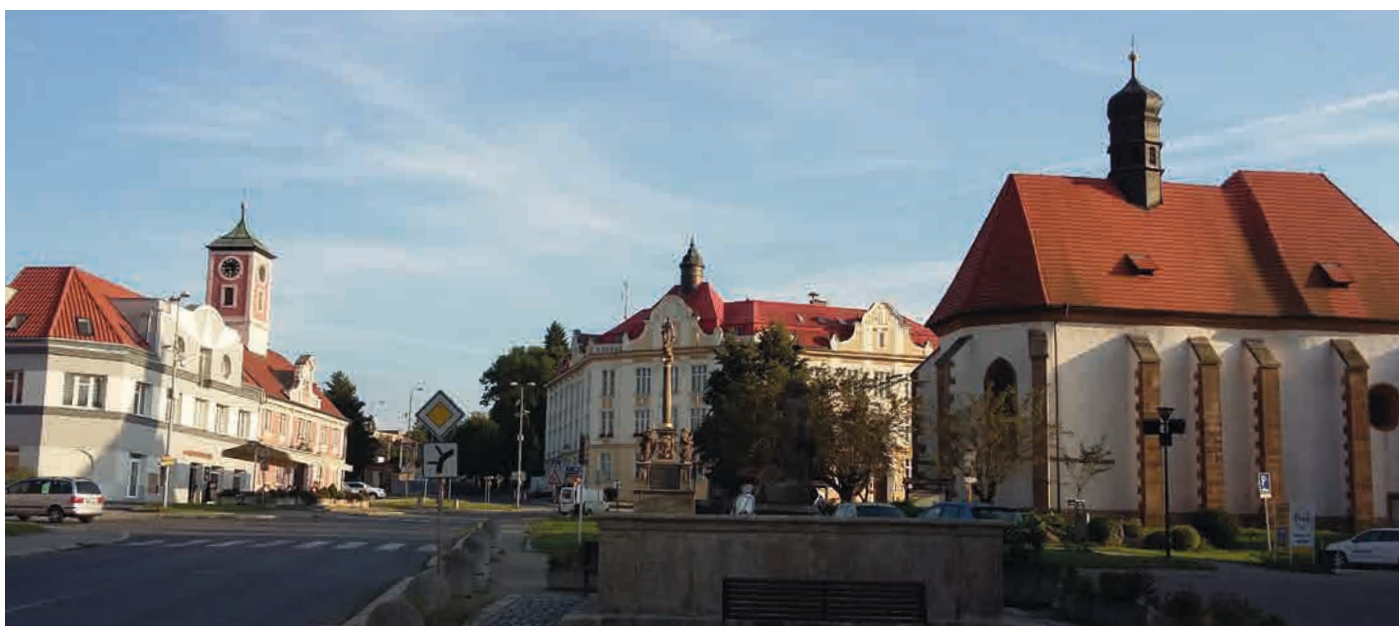
Jak si představujete ideální centrum malého, více než 1 040 let starého města? Odpovědí je spousta. Upravené, čisté, plné života, bezpečné pro děti i dospělé, se širokou nabídkou obchodů a služeb... Tak, jak to vidáme na západ od našich hranic. Střed našeho města, ve kterém se mimo jiné nachází základní škola pro 400 žáků, kterou pravidelně navštěvuje velká část našich dětí, bohužel této ideální představě příliš neodpovídá. Hlavním problémem je doprava způsobující hluk a nebezpečí pro žáky.

Má v něm přímo u Základní školy vyrůst supermarket, který přivede do města další automobily (1 500–3 000 denně), prach

a hluk? Nebo zde má vyrůst menší obchod, či více obchodů, které doplní jak stávající zástavbu, tak nabídku služeb?

U referenda, které proběhne spolu s krajskými volbami, máme všichni říci zastupitelům, jaké centrum našeho historického města chceme. To, že město vlastní část pozemků potřebných pro výstavbu supermarketu, mu dává jedinečnou možnost budoucí podobu (a velikost) obchodního zařízení přímo ovlivnit. 7. a 8. října 2016 se uzavře jedna důležitá kapitola v historii Starého Plzence. A otevře se nová.

Přijďte říct, jaké centrum chcete!



Víte, co tu všechno máme?

Všimněte si stavebních slohů všech budov a staveb obklopujících staroplzeňské náměstí: gotika, baroko, klasicismus, novorenesance, empír a moderna. Opravdu právě zde chceme mít i **sloh „krabicovitý“ doplněný velkým parkovištěm?**

Z obsahu

Co bude znamenat Vaše „ano“	3
Názory občanů	2–15
Kdo je vlastníkem NC Radyně.....	4
Plány města s centrem	5
Názory architektů	6

Co je to referendum.....	11
Mýty o referendu	12
Jiná lokalita pro supermarket.....	13
Vyjádření zastupitelů Starého Plzence	14

7. a 8. října 2016 proběhne ve Starém Plzenci spolu s krajskými volbami **referendum**. Přijďte! Vaše **ano** zabrání výstavbě supermarketu v centru města!

Názory občanů

Moje jednoznačná volba v referendu je **ANO**



Hana Karnoldová
OSHR, Akademie Staré Plzně

Mám k tomu tři důvody:

1. od celku k detailu – Úkolem města je svoje centrum řešit koncepčně – rozložení veřejných a funkčních prostor získání živého, bezpečného a současně harmonického celku. Naše město má k tomu právě teď jedinečné podmínky. "Chytrá města" cílí na zkvalitnění života, a to v našem případě předpokládá mít v centru normální, tradiční struktury obchodní i občanské.

2. jedinečnost – Starý Plzenec má bohatou historii a vědomou současnost! Postoje lidí jsou toho důkazem. Osobní sousedské vztahy a zájem o prospěch celku jsou vlastnosti velmi vzácné. Užijme si "luxus malého souseda velkého města". Naší originalitě škodí masivní stavební zátky a necitlivé zásahy.

3. potraviny a zdraví – V této oblasti jsem o vyjádření požádala odbornici PharmDr. Margit Slimákovou, specialistku na zdravotní prevenci a výživu, která pracovala v Německu, Číně, Francii a USA. Předkládám vám její názor, se kterým souhlasím. „Supermarketů, zabírajících vzácnou půdu okolo měst anebo přímo centra měst a likvidujících

lokální obchod, máme více než dost. Podporu si zaslouží zdroje, lidé a provozovny z našich regionů. Nákupem potravin u místních zemědělců a farmářů podporujeme svůj region, jeho prosperitu i pestrost. Zároveň šetříme i naši planetu Zemi, protože k nám potraviny neputují z opačného konce světa.

Základem zdraví lidí i regionu je podpora lokálních potravin od lokálních dodavatelů a zpracovatelů. Čerstvé potraviny nejlépe chutnají, obsahují nejvíce živin, nemusí se ošetřovat pro nadměrnou přepravu a skladování. Zisk z jejich prodeje podporuje rozvoj regionu. Zjednodušeně, při nákupu od místních na rozdíl od supermarketů víte, od koho, co a jakou kvalitu máte, neposíláte peníze a kamiony do světa, ale podporujete své sousedy, přátele a rodiny. Jsem obrovským zastáncem rozvoje lokální produkce a prodeje“.

Referendum, tedy všelidové hlasování, je nástrojem demokracie, a to přináší i velkou zodpovědnost. Jsem optimista a věřím, že obyvatelé Starého Plzně zvolí správnou cestu. K takovému přesvědčení mě vedou moje zkušenosti z práce v Občanském spolku Hůrka a Radyně, v Akademii Staré Plzně, v Komisi města, dále při organizaci akce Uklidme Česko i Mezinárodního dne sousedů. Přeji si, abychom viděli souvislosti, které přesahují hranice konzumního životního stylu. Naše děti, které citlivě vnímají vývoj ve světě, to určitě ocení.



Marek Vávra,
oddíl kanoistiky Spartak Sedlec

V současnosti je obchodů ve městě dostatek. Jsou rozesety po městě a každý to máme do některého blízko. Je jasné, že nemůžeme donekonečna bránit

soukromému subjektu podnikat v našem městě, ale musí být nastavena taková pravidla, která nebudou ničit současnou strukturu obchodů a přinesou do města také něco pozitivního a ne jen nekvalitní potraviny a podhodnocené platy zaměstnanců.

V Penny nenakupuji, nemám rád chleba ze strouhanky.

Co bude znamenat Vaše „ano“

OTÁZKA, O KTERÉ SE BUDE HLASOVAT, zní: „Souhlasíte s tím, aby zastupitelstvo a rada města Starého Plzně bezodkladně podnikly veškeré kroky v samostatné působnosti k zabránění výstavby obchodního zařízení o prodejní ploše větší než 200 m² v blízkosti Základní školy Starý Plzenec v prostoru vymezeném ulicemi Nádražní – Radyňská – Nerudova – Jiráskova v katastrálním území Starý Plzenec?“

Otázka je takto komplikovaná, protože jen takové znění je právně relevantní a výsledek referenda závazný. Pokud si ji pozorně přečtete a odpovíte si na ni „ANO“, pak všem zastupitelům vzkážete toto: Záleží nám na tom, jakým způsobem se centrum historického města bude rozvíjet. Udělejte vše, co je ve Vašich silách, abyste nedovolili výstavbu velkých nevzhledných nákupních center, další dopravní zatížení centra, ohrožení stávajících podnikatelů v něm, hluk a dopravní nebezpečí před Základní školou ve Starém Plzenci.

Vysvětlení otázky uvádíme v následujícím textu:

OTÁZKA SE TÝKÁ JEN BEZPROSTŘEDNÍHO CENTRA STARÉHO PLZENCE

Jedná se jen o blok, ve kterém je Nákupní centrum Radyně, a tedy o blízké okolí základní školy. Považujeme centrum historického města nevhodné pro výstavbu supermarketu, navíc s velkým parkovištěm a vjezdem přímo proti hlavnímu vchodu do základní školy.

OTÁZKA JE POLOŽENA TAK, ABY SE TÝKALA VŠECH SUPERMARKETŮ

Nyní přišla s nabídkou na směnu pozemků města potřebných pro stavbu supermarketu v centru společnost A+R s.r.o., zastupující Penny Market. Příště může přijít jiná společnost, která rovněž nebude brát na historické centrum města či lokalitu u základní školy ohledy. Proto je otázka univerzální a není vztahena pouze k dnešní situaci, tedy k případné výstavbě Penny Marketu.

PRODEJNÍ PLOCHA JE OMEZENÁ NA 200m²

Potravinářské U nádraží mají prodejní plochu cca 170 m², COOP v Sedlci i ostatní prodejny v Plzenci pak cca 100 m². Prodejní plocha 200 m² je tedy dostačující, aby zde mohl vzniknout nový obchod odpovídající potřebám Starého Plzně. Nebo zde může vzniknout více obchodů do zmíněné plochy, což přinese pestrost nabídky. Majitel mohl a může i nadále provozovat toto nákupní centrum, toho se otázka referenda vůbec netýká.

SMĚNA POZEMKŮ – ZODPOVĚDNOST ZASTUPITELŮ MĚSTA

Pokud bude referendum platné a závazné, což záleží na počtu odevzdaných platných hlasovacích lístků, je jeho výsledek pro zastupitele závazný a zastupitelé nemohou v takovém případě pozemky potřebné pro výstavbu supermarketu a parkoviště směniti, prodat ani pronajmout. Majitel nemovitosti – Nákupního centra Radyně – by pak mohl vybudovat nový obchod s prodejní plochou nad 200m² a parkovištěm pouze na svých pozemcích a se stávajícím napojením na komunikace – což je nereálné.

VIZE ROZVOJE MĚSTA A JEJÍ UPLATNĚNÍ

Město ještě před celou kauzou se supermarketem nechalo vypracovat a uhradilo architektonickou studii „Vize rozvoje města“, která byla zpracována architektkou CITY UPGRADE a ve které je navrženo, jak má nejen centrum Starého Plzně vypadat (<https://sites.google.com/site/mestostaryplzenec/>). Některé části města byly již dle Vize upraveny, například hřbitov na Malé Straně. Na místě Nákupního centra Radyně ani v jeho okolí není dle VIZE plánován žádný supermarket, ale jen menší obchody.

NÁKUPNÍ CENTRUM RADYNĚ

Nákupní centrum Radyně bylo postaveno svépomocí v letech 1981–1983. Část budovy bývalého nákupního centra patří jinému vlastníkovi, který ji zrekonstruoval a úspěšně zde podniká. Tudíž ani demolice druhé poloviny není nezbytně nutná. Nákupní centrum může fungovat dál, tak jako v minulosti, či projít rekonstrukcí, která zlepší jeho funkčnost i vzhled.

ZNĚNÍ OTÁZKY JE PLATNÉ JEN V PLNÉM ZNĚNÍ A VÝKLADU

Výše uvedený výklad otázky je v souladu s jejím plným zněním. Nenechte se tedy prosím zmást zjednodušeným výkladem, který vyšel v tabulce na str. 2 Radyňských listů 08/2016 a 09/2016 pod názvem Jak hlasovat v referendu o obchodním zařízení na místo „ŽLUŤÁKU“.

V případě nejasností či dotazů kontaktujte přímo přípravný výbor referenda:

Ing. Jan Kotora:
jkotora@seznam.cz, tel. 774 876 083

Kdo vlastní Nákupní centrum Radyně

Výsledek referenda je závazný jen pro zastupitele města, ale dotkne se i nového majitele NC Radyně, který pro realizaci svého záměru potřebuje i pozemky ve vlastnictví města. Předchozí majitel pan Tetzeli tvrdil na jednání zastupitelstva na jaře 2015, že obchodní centrum Radyně získal jako „přívazek“ v privatizaci v roce 1990. Podle toho se k němu zřejmě i choval. V první polovině roku 2015 dal výpověď nájemci celého NC, který se staral o jeho údržbu a zajišťoval veškerý provoz. Na podzim 2015 pan Tetzeli objekt NC Radyně prodal. Kdo je tedy novým majitelem NC Radyně a přilehlých pozemků?

Jde o německou společnost A+R s.r.o., která se zabývá výstavbou a pronájmem obchodních ploch. Staví je především pro společnost Penny Market s.r.o., se kterou sídlí na stejné pražské adrese a se kterou má společně dva ze tří jednatelů, kteří je v České republice zastupují. Jedná se tedy o společnosti vpravdě „sesterské“. Společnost A+R nemá dle vyjádření jejího zástupce v ČR žádné zaměstnance a jen za rok 2014 vykázala čistý zisk cca 63 milionů Kč. Z toho je zřejmé, že má dostatek prostředků na to, aby vybudovala

např. zajímavý objekt s řadou prodejen různého zaměření či stávající objekt NC Radyně nebourala, ale rekonstruovala.

Společnost Penny Market s.r.o., která by supermarket postavený firmou A+R provozovala, vykázala za rok 2014 čistý zisk ve výši více než 522 milionů Kč. Má tedy dostatek prostředků na to, aby podstoupila podnikatelské riziko a zahájila provoz prodejny s prodejní plochou do 200 m². Záleží tedy jen na představitelích těchto společností, zda skutečně „pro spokojenost obyvatel udělají maximum“, jak nás ujišťují z inzerátů v Radyňských listech.

Pokud s omezeními danými výsledkem referenda nebo požadavky města nebudou souhlasit, mohou objekt NC Radyně prodat (zájemců o takto lukrativní pozemky v centru města se jistě najde dostatek) a svůj záměr zrealizovat ve Starém Plzenci na jiném, vhodném, místě. Navíc mají ve smlouvě o koupi NC Radyně zakotvenou možnost vrácení nemovitosti panu Tetzeli v případě, že firma A+R s.r.o. nezíská pro stavbu pravomocné stavební povolení do poloviny roku 2018.

Jak se vlastník NC Radyně dosud choval?

Chování společnosti A+R s.r.o. doposud bylo značně neprofesionální. Na jednání zastupitelstva Starého Plzece v únoru 2015 ji na základě plné moci zastupoval pan Reytt. Žádný ze 3 jednatelů této společnosti se jednání nezúčastnil, byť 2 z nich mají trvalé bydliště v Praze. Pan Reytt přítomné zastupitele i občany opakovaně ujišťoval, že plánovaný vzhled marketu (přízemní „krabice“ s parkovištěm u Radyňské ul.) se v žádném případě nebude měnit.

Již měsíc poté však společnost A+R prostřednictvím téhož pana Reytt a následným dopisem informovala vedení města, že návrh změny a jeho novou podobu bude aktivně se zastupiteli města konzultovat. Co způsobilo deklarovanou změnu jejich přístupu je zřejmé – aktivní vystupování občanů na únorovém zastupitelstvu (bylo jich cca 80) a probíhající sběr podpisů pro vyhlášení referenda. Novou podobu návrhu slíbili zástupci společnosti A+R předložit v květnu 2015. Ale nic nedodali ani do červnového zastupitelstva, které rozhodlo o vypsání referenda. Od svého záměru však neustoupili. Na posledním zasedání zastupitel-

stva města (12. 9. 2016) prezentoval tentýž pan Reytt, který před rokem a půl možnost jakékoliv změny podoby supermarketu popíral, novou podobu uvažovaného obchodního zařízení. Upozornil však, že se bude v budoucnu ještě měnit. Prezentovaná podoba supermarketu se však změnila již před očima přítomných občanů. Parkovacích stání mělo být podle doprovodného komentáře 50, na promítané studii jich však bylo 56. Objekt supermarketu má být patrový, ale o provoz v tomto patře se společnost A+R ani Penny Market starat nechce – náplň má vymyslet, popř. i zajistit město. Před Základní školou v Radyňské ulici má být od přechodu k přechodu zábradlí. Vjezd do plánované sportovní haly tak bude možný jen přes závoru či otevíratelnou část zábradlí.

Jak je zřejmé, nestálo vedení Starého Plzece společností A+R a Penny Market ani za omluvu za nesplnění slibu ani za včasnou prezentaci upravené podoby supermarketu. Jejich sliby tedy opravdu velkou váhu nemají.

Názory občanů

Tomáš Jílek, majitel Pekařství Jílek, s.r.o.

Nemohu pochopit, že v dnešní době, vůbec někoho napadne tahle zrůdná myšlenka postavit, promiňte mi ten výraz, „nevzhlednou krabici“ v samotném centru města, tak jak se to dělo za minulého režimu. Neměli bychom spíše Plzenci navracet původní podobu a ne ho ještě více hyzdit? Myslím, že komerčních ploch je v Plzenci spousta a není třeba vytvářet další. Stačilo by je zrekonstruovat. Podívejte se na náš kráček, po pár úpravách se z něho stal útulný, příjemný obchůdek. Jen v sousedství našeho obchodu je spousta opuštěných podobných obchůdků... Není spíše tohle ta správná cesta? Zachránit ty útulné historické ob-

chůdky? Než vytvářet další a další neosobní chladná prostředí? Osobně se domníváme, že případná výstavba neovlivní naše fungování, protože naši zákazníci, kteří k nám chodí nakupovat teď, budou i nadále... Protože vědí, že naše výrobky jsou kvalitní a to jim řetězec nikdy nenabídne. Protože řetězec pouze rozpéká hluboce zamrazené polotovary, nikoliv pečes. Malou část své produkce má nasmulovanou od regionálních pekařů... Ale ani tam o kvalitě nemůže být řeč. Řetězec tak pekaře stlačí s cenou, že jsou postupně nuceni nakupovat nekvalitní suroviny, aby v konkurenčním boji vůbec uspěli. Jsem osobně přesvědčen, že tento trend, stavět tyhle obří obchodní domy v centru měst, je špatný a v zahraničí dávno zapomenut.

Jaké jsou plány města pro dané území?

Město již podniklo první kroky k tomu, aby zabránilo nevhodné výstavbě, které se dosud bránit neumí. V roce 2013 nechalo zpracovat tzv. Vizi Starého Plzně – jde o celou řadu konkrétních architektonických návrhů, jak by mohla vypadat zástavba ve Starém Plzni a Sedlci (viz <https://sites.google.com/site/mestostaryplzenec/>). V únoru 2015 vzalo zastupitelstvo tuto Vizi „na vědomí“.

Informace ve Vizi obsažené však již zastupitelé na vědomí nevzali. Jinak by se z ní dozvěděli, že pokud by byl postaven supermarket v centru města, tzn. na historické ose Rotunda–Radyně, jednalo by se o zásadní chybu. Byla by to obdobná situace, jako „kdyby u Karlova mostu v Praze...vznikl hypermarket“.

Pokud by byla Vize projednána s dotčenými orgány a schválena zastupitelstvem, mohla se stát regulativem a to i pro soukromé pozemky. Vedení města by tak mohlo lépe regulovat výstavbu na důležitých místech ve městě. Proč zastupitelé vzali Vizi pouze na vědomí a oslabili tím postavení města ve stavebních řízeních? Dalším krokem směrem ke koncepčnějšímu rozvoji našeho historického města bylo

zpracování Programu rozvoje s výhledem do roku 2019. Na letošním červnovém zastupitelstvu byl tento program schválen. Jeho součástí je i předpoklad na vyhlášení architektonické soutěže na návrh řešení centra města včetně jeho širšího okolí. Podstatou architektonické soutěže je oslovení několika renomovaných architektonických kanceláří, které předloží návrhy, jak by zástavba v centru města měla vypadat. Odborná komise poté vybere nejlepší návrh a s vítězným architektem se město domluví na jeho podrobnějším rozpracování a převedení do co nejzávažnější podoby pro všechny budoucí – tedy i soukromé – investory. Vedením města byla ustanovena pracovní skupina, která vyhlášení soutěže připravuje. Dojde k němu pravděpodobně v roce 2017.

I další koncepční krok, kterým je v současnosti probíhající zpracování nového územního plánu pro centrum města, s vyhlášením architektonické soutěže počítá a zůstává (na rozdíl od plánu stávajícího) na poměrně obecné úrovni. Tak umožní respektování návrhu vítězného architekta. **Výsledek referenda bude tedy pro zastupitele důležitou pomocí v jejich práci. Dozvědí se, zda chceme, aby k rozvoji centra historického města přistupovali s rozvahou a koncepčně.**

Názor odborníka

Ing. Karel Zoch

Odbor památkové péče Magistrátu města Plzně

1. Může město regulovat výstavbu ve městě a jak?

Samozřejmě, nejen že může, ale dokonce musí. Základním a nejdůležitějším nástrojem regulace je platný územní plán, který musí mít každá obec povinně zpracovaný. Ve významných a důležitých lokalitách může být ještě zpřesněn podrobnějším regulativem, který pak řeší vybrané území s větší podrobností. Případně mohou být v územním plánu jeho zpracovatelem přímo zakotveny lokality, na které je nezbytné nechat zpracovat podrobnější územní studii.

2. Město si nechalo zpracovat dokument „Vize rozvoje města“, který řeší nevhodná místa ve městě, je možné udělat tento dokument závazným pro město i investory?

Máte patrně na mysli urbanistickou studii: „Vize města Starý Plzenec a Sedlec“ vypracovanou architektonickým ateliérem City Upgrade. Tato (stejně jako jakákoliv jiná) urbanistická studie může být schválena jako regulativ. K tomu je však nezbytné, aby prošla schvalovacím procesem u dotčených orgánů státní správy a posléze byla schválena samosprávou, tedy zastupitelstvem. Teprve pak by byla závazná.

3. Jak by podle Vás měla vypadat zástavba při Radyňské ulici směrem k Nádražní ulici, je vhodné tuto zástavbu částečně nahradit parkovištěm?

Jde o cennou lokalitu na hranici historického jádra města. Domnívám se, že zástavba v tomto místě by měla být kompaktní, bloková a plynule navazující na zástavbu historickou.

Ulice Radyňská a Nádražní by pak tento blok domů měly vymezovat. Zástavba by měla tvořit jasně definovanou ulici. Domy by svým měřítkem měly odpovídat charakteru místa (tedy ani velikostně předimenzované ani poddimenzované). Optimální by byly domy polyfunkční s obchodními jednotkami v 1.NP a byty, případně administrativou v patrech následujících. Jednotlivé domy by pak měly představovat kvalitní soudobou architekturu odpovídající významu lokality. Navrhovaný supermarket je v rozporu s tímto mým názorem. Nejde ani tak o funkční náplň. Domnívám se, že nová zástavba by jistě měla obsahovat obchodní prostory, neboť jsou důležitým městotvorným prvkem. Problém je v tom, že navržený supermarket je pojatý jako monofunkční solitérní objekt, který pozemek zastavuje pouze částečně (nízký koeficient zastavěnosti), zbývající plocha pak má sloužit jako parkoviště, navíc orientované směrem k historickému náměstí. Domnívám se, že z pohledu urbanistického, architektonického i památkového jde o zcela chybný přístup. Takto pojatá zástavba je na hranici historického jádra města jednoznačně nevhodná. Takto pojaté řešení území by správně mělo být akceptovatelné pouze na městské periferii. Můj názor vychází z obecně platných urbanistických pravidel.

4. Co říkáte na návrh vybudovat zábradlí v Radyňské ul. po celé délce chodníku u Základní školy? Není v dnešní době spíše trend zklidňování dopravy než stavění bariér pro chodce?

Domnívám se, že řešení otázky výstavby nějakého zábradlí je zbytečným zabíháním do detailních podrobností. V tuto chvíli nejsou v dané lokalitě seriózně vyřešena obecná pravidla, kterými by se pak jednotliví stavebníci měli řídit. Musí se postupovat od celku k částem. Nyní pro mě tedy otázka zábradlí není důležitá.

Co na návrh výstavby supermarketu říkají architekti?

Položili jsme 4 otázky týkající se případné výstavby supermarketu v centru města několika architektům. Přečtěte si jejich odpovědi.

Ing. arch. Anna Hostičková

Centrum Starého Plzně má velmi vyváženou strukturu, a ty stavby, které vyčnívají, si tuto hierarchii zaslouží svým účelem. Ať je to kostel, radnice, škola, či sokolovna ... těmi se může město chlubit, jejich architektura, ač z různých slohových období, vytváří jedinečný soulad. „Vrazit“ mezi ně něco tak nadměrného, něco tak zcela mimo měřítko je neskutečně devastující. Nemluvte o tom, že architektura těchto monster bývá k pláči. Nenechte si svoje krásné město zkazit!



Ing. Pavlína Krásná

1. Je podle Vašeho názoru vhodná výstavba supermarketu v centru města, nebo je vhodné umísťovat takové stavby do okrajových míst města?

Města velikosti a polohy Starého Plzně by žádné supermarkety vůbec mít neměly. Supermarket na okraji města podněcuje vznik periferie, supermarket uvnitř města ničí historický ráz jádra města. Dle mého názoru by se město mělo snažit o maximální rozmanitost drobných obchodníků, o to aby každá čtvrť měla svůj malý obchod s potravinami v docházkové vzdálenosti všech obyvatel. Výborně tento model funguje v lokalitě pod hříštěm, kde vedle sebe fungují dva malé obchody mírně odlišného sortimentu, je vidět že čtvrť ožila, lidé se potkají před obchodem, prohodí pár slov, to je důležitější než nízké ceny salámů.

2. Potřebuje Starý Plzenec takový supermarket, nebo jsou podle Vašeho názoru pro obyvatele dostupná nákupní centra Olympia nebo na Rokycanské?

Nepotřebuje a měl by ho rázně odmítnout, protože přinese jen krátkodobé výhody. Tento krok není v zájmu vytváření stabilního zdravého města. Vnímám tyto supermarkety jako relikty porevolučního období, kdy jsme měli pocit, že si nemůžeme nakoupit lépe než v supermarketu. Teď už ale přicházíme na to, že maso a pečivo od soukromníka je

mnohdy kvalitnější a pokud k němu přidá vlídné slovo, je to větší luxus než široký sortiment anonymního marketu.

3. Jak by měla vypadat zástavba při Radyňské ulici směrem k Nádražní ulici, je vhodné tuto zástavbu nahradit parkovištěm?

Na tomto místě by měl vzniknout bytový dům s živým parterem, cca 3–4 nadzemní podlaží. V přízemí s obchody, kavárnou, v dalších patrech byty. V centru města by se měly stavět polyfunkční domy, pokud totiž selže jedna z funkcí domu, dům má větší šanci přežít. Zdůrazňuji ale, že se nacházíme v centru města, po Malé Straně v té nejcennější lokalitě co Starý Plzenec má, stavba by měla být pod maximálním drobnohledem veřejnosti i úřadů, na tomto místě by měla vzniknout stavba reprezentativní a reflektující soudobou architekturu. Ne jako se tomu stalo u projektu Blochovka, kde projektant nejspíš usnul v devadesátých letech a po probuzení z hlubokého spánku navrhnul naprostý nesmysl, který vážně degraduje tak cennou lokalitu jako je centrum města Starý Plzenec.

4. Co říkáte na návrh vybudovat zábradlí po celé délce chodníku u školy? Není v dnešní době spíše trend zklidňování dopravy než stavění bariér pro chodce?

Od budování zábradlí podél komunikací se ve městech postupně ustupuje. Skvělý příklad je v Praze na Andělu, na jedné z nejrůšnějších křižovatek, nenajdete zde kousek zábradlí a přitom se zde mísí automobilová doprava, tramvaje i chodci. Město by mělo být pro chodce maximálně prostupné, bez bariér.



Ing. arch. Jakub Mareš

1. Je podle Vašeho názoru vhodná výstavba supermarketu v centru města, nebo je vhodné umísťovat takové stavby do okrajových míst města?

Stavět supermarkety v centrech měst velikosti Starého Plzně je velká chyba, v podstatě nesmysl. Nejde jen o urbanismus, ale o dopady, které vznik supermarketu způsobí, neboť skutečně hrozí zánik ostatních malých obchodů.

Pokud Starý Plzenec dospěje k názoru, že supermarket sku-

tečně nezbytně potřebuje, měl by vybrat vhodný nyní nevyužívaný objekt či areál mimo centrum města a supermarket umístit tam. Důležité je citlivé umístění takové stavby, což se bohužel docela často nepodaří. A na okrajích měst je více prostoru pro chyby, centrum je však jen jedno.

2. Potřebuje Starý Plzenec supermarket, nebo jsou podle Vašeho názoru pro obyvatele dostupná nákupní centra Olympia nebo na Rokycanské?

V Německu je běžnou a dobře osvědčenou praxí, že si město nechá zpracovat podrobný průzkum kupní síly a potřeb obyvatel. A pokud z něho vyplývá, že stávající nabídka obchodů a služeb je nedostatečná, vytipuje pro nákupní centrum vhodný prostor a vyhlásí soutěž. Jednotliví investoři pak předkládají své nabídky a město vybírá nejvýhodnější a nejlepší z nich – včetně architektonického řešení. Investoři nabídky podávají, protože díky provedenému průzkumu ví, že se ve městě vzniklé obchody užijí. Vyplatí se jim tedy soutěžit i investovat do kvalitního řešení.

V případě Starého Plzně si však myslím, že město supermarket nepotřebuje, velká nákupní centra jsou v Plzni, skutečně za rohem. Podívejme se i na skutečnost, že Plzeň je celorepublikově na nejvyšší příčce v počtu m² obchodní plochy na jednoho obyvatele. Je zde tedy nejhustší síť obchodních středisek v celé České republice. Přidávat další nákupní střediska do jejího bezprostředního okolí je zbytečné.

3. Jak by podle Vás měla vypadat zástavba při Radyňské ulici směrem k Nádražní ulici, je vhodné tuto zástavbu částečně nahradit parkovištěm?

Pro zajištění kvalitní architektury není obecně platný recept. Obecně lze doporučit dodržení uliční čáry, ale ani toto pravidlo samo o sobě kvalitu zástavby nezaručí. Naopak může vzniknout stavba, která toto pravidlo poruší a přitom danému prostoru prospěje. Parkoviště ale tento případ rozhodně není.

Město by mělo vytvořit podmínky, které mu umožní kvalitu architektonického řešení ovlivnit. Možným řešením je např. architektonická soutěž pro daný prostor, resp. pro celé centrum města.

4. Co říkáte na návrh vybudovat zábradlí v Radyňské ul. po celé délce chodníku u Základní školy? Není v dnešní době spíše trend zklidňování dopravy než stavění bariér pro chodce?

Zábradlí je prvek, který by se měl využívat v podstatně větších sídlech, než je Starý Plzenec. Zde pro něj nevidím prostor, je to zbytečně omezující. Bylo by vhodné volný pohyb chodců po městě spíše usnadňovat, než regulovat takovým způsobem.



Ing. arch. Petr Domanický

1. Je podle Vašeho názoru vhodná výstavba supermarketu v centru města, nebo je vhodné umístit takové stavby do okrajových míst města?

Pro středy obcí jsou vhodné menší prodejny budované jako součásti víceúčelových celků, v přímé návaznosti na bydlení a další funkce. Jejich provoz by měl prioritně využívat místních zákazníků pěších, cyklistů a uživatelů veřejné dopravy. Jednoúčelové stavby s prioritní obsluhou automobilem prohlubují periferizaci svého okolí.

2. Potřebuje Starý Plzenec supermarket, nebo jsou podle Vašeho názoru pro obyvatele dostupná nákupní centra Olympia nebo na Rokycanské?

Záleží na řešení z odpovědi na 1. otázku. Menší prodejna promyšleně zakomponovaná např. do nového obytného souboru doplněného dalšími obchody ve struktuře klasického města by místu mohla prospět.

3. Jak by podle Vás měla vypadat zástavba při Radyňské ulici směrem k Nádražní ulici, je vhodné tuto zástavbu částečně nahradit parkovištěm?

Každopádně by střed města bylo vhodné řešit jako celek zkušeným urbanistou (s přihlédnutím k významu a stupni narušení by byla vhodná i urbanistická soutěž), a to s důrazem na zachování a podporu charakteru centra a potlačování charakteru sídliště a periferie, které se dnes v lokalitě všechny setkávají. Z celkového řešení (regulativu) by pak měly vycházet konkrétní projekty.

4. Co říkáte na návrh vybudovat zábradlí v Radyňské ul. po celé délce chodníku u Základní školy? Není v dnešní době spíše trend zklidňování dopravy než stavění bariér pro chodce?

Mají-li středy měst být schopné konkurovat nákupním centřům na perifériích, musí nabídnout podobné principy (čistota, rozsáhlé pěší plochy, parkování stranou) a současně využít toho, co nákupní centra nedokáží (historická architektura, návaznost na bydlení a další funkce). Automobilová doprava ve městech je od poloviny 20. století obecně dobrým sluhou, ale zlým pánem. V případě nevhodného řešení se v centrech města stává paradoxně největší překážkou příjemného života a dokonce pohybu po městě (Plzeň).

Názory občanů



Ing. Ondřej Beránek, ředitel Bohemia Sekt s.r.o.

Ano - přijdu, protože to považuji za svoji povinnost. Myslím, že každý občan by měl využít takové možnosti vyjádřit se k dění ve městě, ve kterém žije, a referenda se zúčastnit



ANO

Jen takové
zaškrtnutí
je platné

6 důvodů proč hlasovat ANO

1. není Vám lhostejný nárůst dopravy před základní školou, což sebou nese i zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hluku
2. souhlasíte s tím, aby v centru města nevznikl jeden velký obchod, který postupně svojí cenovou politikou zlikviduje všechny drobnější obchodníky
3. souhlasíte s tím, aby město v dané lokalitě prosazovalo zástavbu dle studie „Vize rozvoje města“, kterou si nechalo vypracovat
4. souhlasíte s tím, aby v lokalitě Nádražní x Radyňská x Nerudova x Jiráskova mohlo vzniknout více menších obchodů s různorodou nabídkou zboží
5. posílíte možnosti města dojednat podmínky s majitelem „NC Radyně“ tak, aby v centru města mohla vzniknout skutečně kvalitní obchodní zařízení
6. vyšlete vzkaz pro další generace, že Vám není lhostejný vzhled a prostředí v centru města

Názory občanů



Mgr. Miroslav Hlaváč,
předseda TOP09 Starý Plzeňec

Referenda se zúčastním a budu hlasovat proti výstavbě supermarketu v centru Plzně. Podle mého názoru taková stavba do centra města nepatří, obzvláště pokud se jedná o Plzeňec s více než tisíciletou historií. Také si myslím, že bychom měli podporovat především drobné

živnostníky a obchodníky, kteří udržují osobní blízký kontakt s občany města a i díky nim město žije. Přál bych si Plzeňec s malými obchůdky a živým centrem. Nechci místo centra parkoviště a supermarket, bohatě stačí, že máme místo náměstí křižovatku. Pokud je opravdu nezbytné, abychom měli ve městě vlastní supermarket, pak může být umístěn na okraji města, například u silnice směrem na Štáhlavy, s tím ostatně počítá i oficiální vize rozvoje města.



MgA. Irena Velichová,
vedoucí produkce,
Institut dokumentárního filmu

Proč bude v plánovaném referendu moje odpověď ANO?
Je to jednoduché – mám ráda svoje rodné město a v posledních letech s nadšením sleduji, jak se mění

k lepšímu – zlepšuje se kvalita místních komunikací, zvelebují se veřejný prostor... Proto nemohu souhlasit se situací, kdy by v těsné blízkosti školy měl vzniknout supermarket s parkovištěm. Nelze přece souhlasit se situací, jejímž přímým následkem je zvýšení automobilového provozu v blízkosti školy. Až jednoho dne povedu své budoucí děti do staroplzeňské školy nechci, aby musely kličkovat mezi auty a nákupními vozíky.

Co je na záměru výstavby supermarketu v centru města špatně?

V čem je stávající návrh na výstavbu supermarketu špatný? Především svým umístěním v centru historického města v bezprostřední blízkosti základní školy. Zbytečně tak do centra města přivede dalších 1 500–3 000 automobilů denně. Za nákupy sem budou jezdit i obyvatelé okolních obcí, což dopravní zatížení ještě zhorší. Dojde k nárůstu hluku a prašnosti. Dalším problémem je i nevhodné architektonické řešení, které místo zhojení stávajících problémů jen přidělá další.

Podrobněji se o tom dočtete v tomto článku.

Nebezpečný prach a hluk

Kvůli nadměrnému dopravnímu zatížení je již nyní na třech procentech území Starého Plzně, včetně historického centra, dlouhodobě překročen limit pro benzo(a)pyren.¹ Hlavním zdrojem benzo(a)pyrenu v našem městě jsou kromě lokálních topenišť výfukové plyny spalovacích motorů. Jedná se o toxickou a mutagenní látku. Může být vdechnut, ale prostupuje do organismu i pokožkou. Ohrožuje zdravý vývoj plodu, je velmi karcinogenní a způsobuje podráždění nebo až popálení kůže.²

Dalším důsledkem velké koncentrace dopravy v centru je nadměrná prašnost. Přítomnost polévatého prachu ve vzduchu vede k mnoha zdravotním komplikacím jako jsou choroby dolních cest dýchacích nebo onemocnění srdečně-cévního systému. Závažným problémem, který s sebou přináší dopravní zatížení, je také hluk. Ten má poměrně významný vliv na psychiku jednotlivce a často způsobuje únavu, depresi, agresivitu, zhoršení paměti, ztrátu pozornosti apod.³

Všemi výše uvedenými problémy (tedy znečištěním ovzduší, nadměrnou prašností a hlukem) již centrum města trpí. Vznikem supermarketu, který spoléhá hlavně na zákazníky přijíždějící autem, se tyto problémy ještě prohloubí. Podle údajů investora by měl supermarket zásobovat dvakrát denně šestnáctitunový kamion a dvakrát denně malé nákladní auto. Co se týče zákazníků, tak investor počítá s minimálně 30 osobními auty za hodinu. Vzhledem k tomu, že zákazníci budou přijíždět a odjíždět, připadá tak na každou minutu minimálně jedno osobní auto. Vzhledem k tomu,

že supermarket má být otevřený denně od 7 do 20 hodin, znamená to, že centrem města projede podle předpokladu investora navíc 780 osobních aut denně.⁴ Dle našeho názoru je informace o počtu vjíždějících osobních aut k Penny Marketu od investora podhodnocená. Na takový počet nakupujících by stačila 1 pokladna a nemusel by tam být supermarket a tak velké parkoviště.

Jako reálný příklad hustoty provozu u Penny Marketu lze vzít stav z Penny Marketu v Třemošné, jejíž počet obyvatel se blíží Starému Plzni. Penny Market se nachází na vjezdu do Třemošné od Plzně a je u něho 85 parkovacích míst. Počítali jsme tam vjezd a výjezd aut v odbočení na Penny Market ve středu 23. 3. 2016 v době mezi 14:20 a 14:35. Jedná se o dobu, která spadá do špičkové z hlediska hustoty provozu, kdy mezi 14. a 16. hod vyjíždějí pracovníci z Plzně domů a cestou nakupují. Což je opět situace identická se Starým Plzencem. Za dobu sledování (15 minut) přes vjezd / výjezd z Penny Marketu vjelo 53 aut a vyjelo 56. Tedy za 15 minut projelo daným vjezdem 109 aut, což je průměrně cca 7,2 auta za 1 minutu, tedy 432 aut za hodinu. I kdyby v některých hodinách byl provoz poloviční či čtvrtinový, přivede nový supermarket 1 500 až 3 000 aut za den. U vchodu do základní školy ve Starém Plzni tedy můžeme očekávat hukot jako v automobilovém včelíně.

Úbytek zeleně

Dalším negativním trendem, který můžeme v posledních letech sledovat v centru Starého Plzně a který přítomnost supermarketu s parkovištěm rozhodně nezlepší, je úbytek zeleně, zejména vzrostlých stromů. Na místě případného parkoviště k chystanému supermarketu je nyní travnatá plocha. I tato zeleň je důležitá. Přispívá k přirozenému vsakování dešťové vody, zlepšuje kvalitu ovzduší a má i nezanedbatelnou estetickou funkci. Je samozřejmě možné argumentovat tím, že i Víze rozvoje města počítá s částečným zastavením nynější travnaté plochy. Nicméně při pohledu do podrobnějšího nákresu zjistíme, že návrh zelené plochy včetně stromů, se aspoň částečně zachovává v rámci dvora nových domů a parkoviště, jehož vznik předpokládá architektonická Víze je přibližně stejně velké jako to dnešní.⁵ Nic z toho se nedá říct o navrhované podobě supermarketu.

Tabulka vzdáleností supermarketů Penny od centra měst a základních škol v Plzeňském kraji.

Město, obec	Vzdálenost od centra města v metrech (pěší)	Vzdálenost od základní školy v metrech (pěší)
Blatná	750	600
Dobřany	550	110
Domažlice	500	750
Holíšov	800	550
Horšovský Týn	700	350
Klatovy	850	900
Kralovice	550	750
Nýřany	200	220
Planá	600	400
Plzeň	1 300	180
Přeštice	1 200	1 100
Rokycany	850	500
Starý Plzenec	50	10
Stříbro	650	170
Sušice	800	1 500
Tachov	350	180
Třemošná	900	2 000

Z tabulky jednoznačně vyplývá, že ve Starém Plzenci bychom měli Penny Market ze všech měst Plzeňského kraje nejbližší k centru města i k základní škole. Opravdu v tom chceme být jedničky?

Architektonické řešení

Dalším hlavním problémem je architektonické řešení navrhované investorem. Jeho podoba je nejasná a investor dosud žádný relevantní návrh nepředložil. Svůj slib, že předloží městu více variant a svůj návrh s ním bude aktivně konzultovat, nedodržel. (K dosavadnímu chování investora viz článek na s. 4.) Na zastupitelstvu města 12. 9. 2016 představil návrh s řadou vnitřních rozporů – ale všechny jím prezentované nákresy a vizualizace mají jedno společné: Velké parkoviště místo dodržení uliční čáry (tedy doplnění chybějící zástavby při Radyňské ulici) a vjezd na parkoviště naproti vstupu do základní školy.

Dalším problémem je navrhované zábradlí před základní školou v Radyňské ulici. Město má být pro chodce, a vybudováním zábradlí dojde k jejich omezení. Navíc se vedení města chystá vyhlásit architektonickou soutěž, která bude řešit, jak centrum města udělat co nejpřívětivější pro obyvatele a návštěvníky. Omezení chodců, aby se uvolnil prostor pro zvýšení dopravy, je v přímém rozporu s takovou snahou.

1. Zdroj: Průběžné vyhodnocení programu ke zlepšení kvality ovzduší Plzeňského kraje III.
2. Zdroj: <http://arnika.org/benzoapyren>
3. Zdroj: <http://hluk.eps.cz/hluk/vliv-hluku-na-zdravi/>
4. Výpočet vychází z údajů investora, průměrný provoz při třináctihodinové otevírací době, počítá zvlášť příjezd a odjezd, nezohledňuje výkyvy během dne – tyto údaje investor nezveřejnil.
5. http://pennyplzenec.cz/jpg/vize_original.jpg



NE

Nevíte? Nespěchejte, dobře vše rozvažte, a nezapomeňte přijít. Nejhorší je nezájem!

5 důvodů proč hlasovat NE

1. je Vám lhostejný nárůst dopravy před základní školou, zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hluku
2. nezáleží Vám na tom, aby představitelé města s každým investorem vyjednali pro město co nejlepší podobu záměru, investoři si pak mohou dovolit vše
3. ohrozíte výstavbu sportovní haly u školy (zablokování celé jedné strany Radyňské ulice zábradlím)
4. schvalujete, že studii, kterou si město nechalo zpracovat a zaplatilo ji, skončí v šuplíku a město ji nebude respektovat
5. je Vám lhostejný vzhled a prostředí v centru města

Co je místní referendum a čím se řídí?

Kdo může hlasovat v místním referendu?

Právo hlasovat v místním referendu má každá osoba, která má právo volit do zastupitelstva Starého Plzně. Ve Starém Plzni proběhne referendum ve dnech 7. a 8. 10. 2016 společně s volbami do krajského zastupitelstva. 7. 10. 2016 bude možné hlasovat od 14.00 do 22.00 hodin a 8. 10. 2016 od 8.00 do 14.00 hodin.

Jak je to s hlasovacími lístky?

Hlasovací lístky pro místní referendum se nedoručují předem občanům do schránky v místě bydliště! Občané je obdrží až v hlasovací místnosti.

Jak probíhá hlasování?

Volební místnosti pro referendum budou vedle místností pro krajské volby. Voliči, kteří se nemohou ze závažných, zejména zdravotních důvodů dostavit hlasovat do hlasovací místnosti, mohou požádat městský úřad (tajemník Ing. Radek Hroch, e-mail: hroch@staryplzenec.cz, tel: 377 183 644) nebo v den konání referenda přímo svou volební komisí o návštěvu volebního komisaře s přenosnou urnou u sebe doma.

Jak mám vyznačit svou odpověď na otázku referenda?

V prostoru určeném pro úpravu hlasovacího lístku se označí **křížkem** v příslušném rámečku předtištěná odpověď „ano“ nebo „ne“. Hlasovací lístek se vloží do úřední obálky a ta do hlasovací schránky (urny v hlasovací místnosti).

Jak je to s platností a závazností hlasování?

K platnosti rozhodnutí v místním referendu je třeba účasti alespoň 35 % osob zapsaných v seznamech osob oprávněných k hlasování. Rozhodnutí je pro zastupitelstvo závazné, hlasovala-li pro ně nadpoloviční většina oprávněných osob, které se místního referenda zúčastnily, a alespoň 25 % ze všech oprávněných osob. Když vyjdeme z údajů z voleb do obecního zastupitelstva v roce 2014, vychází následující počty:

Pro platnost referenda ve Starém Plzni musí přijít celkem hlasovat alespoň 1 435 občanů a z nich se musí minimálně 1 025 rozhodnout pro odpověď ANO. V případě účasti větší než 2 050 oprávněných osob rozhodne nadpoloviční většina.

Kdo jsou iniciátoři referenda?

Iniciovat místní referendum se rozhodli 3 občané Starého Plzně po jednání zastupitelstva města 9. února 2015, na kterém byl projednáván záměr na směnu pozemků města potřebných pro výstavbu supermarketu. Založili tzv. přípravný výbor referenda, vymysleli otázku, o které se má hlasovat, a během 3 týdnů nasbírali společně s dalšími dobrovolníky – občany Starého Plzně a Sedlce – cca 950 podpisů pod petici podporující vyhlášení referenda.



Ing. Jan Kotora

věk 36 let
absolvent Fakulty stavební VUT v Brně, obor Pozemní stavby
projektant pozemních staveb, správce komunikací ve městě Rokycany ve Starém Plzni bydlí od narození



Ing. Vít Soušek

věk 57 let
absolvent VŠ – elektro, obor Kybernetika elektroenergetických soustav zaměstnaný v Plzni: ŠKODA Jaderné strojírenství – manažer prodeje ve Starém Plzni bydlí od roku 1995



Ing. Jiří Šimána

věk 38 let
absolvent Fakulty aplikovaných věd ZČU v Plzni, obor Informatika a výpočetní technika
pracuje na různých IT projektech na pozicích konzultant, programátor, analytik ve Starém Plzni bydlí od roku 2007

Na informační kampani k místnímu referendu se dále podílí celá řada dobrovolníků ze Starého Plzně a Sedlce.

Mýty o referendu

Mýtus: Vaše Ano znamená „ne obchodnímu zařízení“

Toto tvrzení není pravdivé. Supermarket může ve Starém Plzenci vzniknout na jiném vhodnějším místě. Výsledek referenda nebude mít dopad na jinou lokalitu, než je otázkou vymezená část centra města.

Mýtus: V území vymezeném otázkou nebude možné postavit žádné obchodní zařízení

Zařízení o prodejní ploše do 200 m² je vzhledem k velikosti stávajících prodejen ve Starém Plzenci a Sedlci dostatečně velké a konkurenceschopné. Pokud takový obchod nebude chtít vybudovat stávající majitel Nákupního centra Radyně, jistě objekt brzy prodá někomu, kdo o lukrativní pozemek v centru města bude stát. I samo vedení města může hledat soukromé investory pro realizaci návrhů, které vzejdou z architektonické soutěže.

Mýtus: Městu hrozí žaloba za ušlý zisk

Ve skutečnosti nehrozí. Žalující strana (firma A+R s.r.o.) by musela prokázat, že ze strany města vůči ní došlo k porušení zákona nebo smlouvy. Ovšem mezi městem a investorem není uzavřena žádná smlouva, která by město zavazovala k umožnění výstavby.

Mýtus: Město bude muset od investora vykoupit pozemky

Kladný výsledek referenda městu nenařizuje odkoupení pozemků od společnosti A+R. Zákon poskytuje městu i jiné

nástroje, kterými lze stavbě zabránit, např. přijetí regulačního plánu či podmínek. A zcela postačí, pokud vedení města nebude souhlasit se směnou pozemků ve vlastnictví města nutných pro výstavbu supermarketu a parkovacích míst. Takové řešení nepředstavuje žádnou finanční zátěž pro rozpočet města.

Mýtus: Stavbou supermarketu vzniknou nová pracovní místa

Nová pracovní místa, která vzniknou v nových obchodech, připraví o práci či živnost někoho jiného. Výstavbou supermarketu v centru města dojde k poklesu tržeb naprosté většiny obchodníků ve Starém Plzenci a řada z nich bude muset omezit prodejní dobu, anebo zkrachuje. Navíc se o kvalitě slibovaných pracovních míst můžeme přesvědčit v médiích. Hovoří o nich nedávno publikované zprávy o úspěšném sporu zaměstnanců Penny Marketu, kterým soud přiznal nárok na proplacení nezaplacených přesčasů.

Mýtus: Město získá díky výstavbě supermarketu finance z daní

Společnosti A+R s.r.o. i Penny Market s.r.o. sídlí v Praze; daně ve Starém Plzenci tedy platit nebudou. Jedná se o firmy 100% vlastněné dvěma jinými německými firmami. Příjem z daní pro Starý Plzenec tak bude minimální, naopak nový supermarket velmi pravděpodobně způsobí krach obchodů v centru, které provozují místní živnostníci, kteří platí daně ve městě nebo v kraji.

Názory občanů

Lenka Hejlová, majitelka květinářství

Jsem velmi ráda, že se v našem městě bude konat referendum. Je to projev svobody, který přiměje obyvatele zamyslet se a vyjádřit svůj názor a tím ovlivnit budoucnost svého města. Takže tímto děkuji iniciátorům a organizátorům referenda. Nechci se vyjadřovat k otázce, zda bude či nebude pro mne supermarket konkurence, to je nepodstatné. Podstatné je umístění supermarketu. Má být místo žlutáku a vzhledem k tomu, že zatím má MÚ možnost se k tomu vyjadřovat, tak určitě na pozemku města proti škole. Dá se předpokládat, že nebude malých rozměrů spolu s nemalým parkovištěm. Jeho podobu si umíme všichni velmi dobře představit, vidíme ji na spoustě míst jinde. Že to není architektonický skvost je jasné. Takový objekt by neměl stát ve středu města vedle krásných budov jako je budova základní školy, radnice, sokolovny, dům u kašny.

Tyto krásy nám předali naši předci. Co předáme my? Ne vše a ne vždy by se mělo řídit penězi! Chci také vyjádřit podporu panu Půtovi majiteli potravin (dříve ve žlutáku), který ve St. Plzenci provozuje potraviny opravdu velmi dlouho a bylo mi líto, že dostal ze žlutáku výpověď a musel odejít do budovy bývalé hospody u nádraží. Nicméně situaci ustál a pokračuje. Je to schopný podnikatel. Město by především mělo podporovat místní podnikatele a ti co zde válčí už takovou dobu, by měli mít přednost a především myslet na budoucí generaci – žáky mateřské a základní školy. Místo supermarketu by byly vhodné menší obchůdky s promenádou a parkem, který by sloužil k odpočinku, třeba sportovnímu, dětem ze školy, ale i ostatním. Obchodní zařízení o prodejní ploše větší než 200 m² nepatří do historického středu města. Zkrátka v referendu odpovím ANO, tzn., že souhlasím s tím, aby zastupitelstvo zabránilo výstavbě obchodního zařízení o prodejní ploše větší než 200m² v blízkosti Základní školy St. Plzenec.

Zvolí zástupci Penny Marketu jinou lokalitu, než místo u základní školy?

Na jednání zastupitelstva 9. 2. 2015 zástupce společnosti A+R s.r.o. zdůrazňoval, že nemají zájem upravovat projekt a nemají zájem o jiné, než jimi vybrané místo pro výstavbu supermarketu. Je logické, že v každém městě usiluje Penny Market o polohu co nejbližší středu města. Ve městech, kde zastupitelé a občané nepodlehnu planým slibům takové společnosti, však nakonec supermarkety končí na okrajích měst, nebo v bývalých průmyslových areálech. A takové plochy má i naše město.

Příkladem může být například město Třešť. V roce 2003 si v Třešti zástupci společnosti Penny Market vyhlídli lokalitu Na kanále, ale vzhledem k nesouhlasu občanů a zastupitelů byly společnosti městem nabídnuty jiné pozemky. V roce 2007 prodalo město Třešť Penny Marketu pozemky v lokalitě Na Hrázi s tím, že ještě musí dojít ke změně územního plánu. Zastupitelstvo města však změnu nakonec neodsouhlasilo a památkový úřad změnu územního plánu úplně znemožnil, neboť se jednalo o výstavbu v památkové zóně. Pozemky tedy přešly na základě smlouvy zpět do vlastnictví města. Penny Market se však nevzdal a nakonec postavil v roce 2010 svůj obchod v areálu bývalé továrny, mimo centrum města.

Zajímavý je osud i záměru společnosti A+R s.r.o. vybudovat Penny Market v Nýrsku. Zde si společnost zasloučila pozemky, na kterých však územní plán vybudování supermarketu neumožňuje a byly by i problémy s jejich dopravním napojením. Proto zastupitelstvo v roce 2013 záměr prodeje pozemků ve vlastnictví města společnosti A+R s.r.o. neschválilo.

Toto však společnosti Penny Market a A+R s.r.o. neodradilo. Jejich zástupce p. Karel Reytt zorganizoval petici na podporu výstavby supermarketu. Je zajímavé, že petici inicioval zástupce společnosti A+R s.r.o. a nikoliv místní občané a že ji podepisovali hlavně občané spádových obcí, kteří zajisté do Penny Marketu nebudou chodit pěšky. Podobně byla sepsána petice i ve městě Stochov v roce 2007.

Jak již bylo napsáno v úvodu, zástupce společnosti Penny Market v únoru 2015 jednoznačně odmítal změnu projektu, stejně jako změnu lokality. Na jednání zastupitelstva v září letošního roku však byl předložen upravený projekt Penny Marketu. Jak je vidět z výše uvedených příkladů, je více než pravděpodobné, že pokud referendum dopadne v neprospěch Penny Marketu, najdou si zástupci těchto společností v našem městě jinou vhodnější lokalitu. Možná namítnete, že již objekt NC Radyně koupili a budou zde chtít něco postavit za každou cenu.

Bývá však běžné, že v takovýchto kupních smlouvách je uvedena možnost odstoupení od smlouvy, pokud se nepodaří realizovat záměr do nějaké doby. A právní zástupci společnosti A+R s.r.o. tuto podmínku do smlouvy, která je založena na katastru nemovitostí, skutečně dali. A+R s.r.o. může od smlouvy odstoupit, pokud nezíská pravomocné stavební povolení do poloviny roku 2018.

Věříme, že supermarket v centru města nevyroste, ale bude postaven na vhodnější lokalitě a všichni občané našeho města budou nakonec spokojeni.

Názory občanů



Mgr. Petr Vrobel, hudebník

Na referendum přijdu. Mám zájem na tom, jak bude Starý Plzenec vypadat a jak se v něm bude žít.



Jaroslav Samson Lenk, hudebník

Ano. Určitě přijdu a budu hlasovat proti stavbě Penny marketu.

Co o referendu říkají zastupitelé města Starý Plzenec?

Přípravný výbor oslovil všech 17 zastupitelů města Starý Plzenec s otázkou, zda přijdou k místnímu referendu. Přímou odpověď do 23. 9. 2016 obdržel od 7 z nich. Paní starostka rovněž neodpověděla, níže přepisujeme její vyjádření z médií. Proč se nevyjádřili především koaliční zastupitelé, nevíme.

Bc. Vlasta Doláková

Určitě je dobře, že občané budou mít možnost sami rozhodnout o budoucnosti této lokality¹.

Ing. Pavel Císař

Ano, přijdu! Jde o hodně a rozhoduje se o budoucí tváři našeho města. Co se týká potravin, je zde v současné době dle mého názoru poptávka a nabídka vyvážená. Máme zde výběr a zdravé konkurenční prostředí mezi několika prodejny s širším sortimentem, jsou zde uzenářství, pekařství, cukrárny. Supermarket by nepochybně tyto drobné provozovny ekonomicky zlikvidoval. Architektonický vzhled „hangáru“ se supermarketem v centru historického města, zvýšené dopravní zatížení náměstí a bezprostředního okolí školy a další negativní dopady poukazují na absurditu a účelovost tohoto záměru. Očividný zájem a tlak ze strany členů Rady města o prosazení supermarketu, přitakávání většiny zastupitelů a nastalé současné majetkové poměry na místě a v okolí zamýšleného záměru mě stále více nabádají k ostrážitosti a přesvědčují, že radním nejde o prospěch města, nýbrž o zcela jiné zájmy. Proto je, vážení spoluobčané, účast v referendu každého z Vás velice důležitá!

Mgr. Anna Císařová

Referendum a moji účast na něm beru jako samozřejmost. Záleží mi na budoucí podobě centra města a na bezpečnosti v něm.

Ing. Jan Eret

Mám rád Starý Plzenec. Centrum města je jeho důležitou součástí. Potřebujeme vyřešit Smetanovu ulici, zklidnit dopravu u školy a s pomocí architektů vytvořit klidovou zónu, která bude plnit funkce chybějícího plnohodnotného náměstí. Jsme na začátku tvorby pěkného centra. Nesmíme se v tuhle chvíli stát obětí tlaku soukromé společnosti. Už takhle nás v rozvoji omezuje křižovatka v centru a realizace stavby parkoviště se supermarketem by nadějí na pěkné centrum nadobro ukončila. Budu hlasovat „ANO“, tedy pro omezení nadměrných staveb tohoto typu v centru. Když už, ať je tedy supermarket s parkovištěm na okraji města. Centrum tvoříme

postupně, s citem. Těší mě nadšení podporovatelů referenda a jejich zájem o Starý Plzenec, poděkujeme jim co největší účastí při hlasování. Takové lidi Starý Plzenec a Sedlec do budoucna velmi potřebují.

Mgr. Ing. Dušan Kopřiva

Osobně se domnívám, že účast v chystaném místním referendu, jenž proběhne ve dnech 7.–8. 10. 2016, je pro občany našeho města zcela unikátní v tom, že mohou svým hlasováním přímo ovlivnit zcela konkrétní záležitost. Předmětem referenda jsou pozemky nezbytné k chystané výstavbě supermarketu a přilehlého parkoviště v samém centru našeho města a v bezprostřední blízkosti školy. Dodnes si vzpomínám na atmosféru, která panovala dne 9. 2. 2015 v nočních hodinách po 3. veřejném zasedání Zastupitelstva města Starý Plzenec, stejně jako bezradnost a rozčarování přítomných občanů. Dnes již přece každý ví, že supermarket a parkoviště s auty patří na okraj města. O to více jsem byl překvapen názory a hlasováním některých svých kolegů - zastupitelů. Tímto bych chtěl pozvat všechny spoluobčany, aby přišli vyjádřit svůj názor!

Ing. Stanislav Nesnídal

Budu-li živ, k referendu přijdu a měli by přijít všichni občané, aby zastupitelům a vedení města dali vědět, jak chtějí, aby centrum našeho města v budoucnosti vypadalo. Apeluji však na každého, kdo k referendu půjde, aby se s problematikou seznámil a dobře zvážil, jak bude volit a jaké důsledky může jeho hlas v referendu mít.

Vladimír Ouhrabka

Ano přijdu. Referenda se zúčastním a budu hlasovat, aby nebyla umožněna stavba. Z hlediska zástavby středu města a také pro uskutečnění v budoucnosti stavby sportovní haly.

Josef Sutnar

Referenda se rozhodně zúčastním. Zároveň doufám, že se občané vyjádří proti stavbě supermarketu v centru města. Podle mého názoru je supermarket na tomto místě naprosto nevhodný. Nárůst dopravy přímo naproti škole je nežádoucí. Myslím, že dlouhodobým cílem by mělo být vytvoření klidné zóny ve středu města okolo školy a radnice. Menší obchody jako pekař, řezník či restaurace vytvářejí příjemný a útulný obraz města. Dovedu si představit supermarket na místě bývalého sběrného dvora, který jsme kvůli tomu za nemalé peníze přestěhovali.

1. Vyjádření ze zpravodajské relace TV ZAK, 9. 9. 2016

Závěrečné shrnutí

důvody pro ANO

NÁRŮST DOPRAVY

Doprava pro supermarket by zatížila již dnes značně exponovaný prostor před Základní školou ve Starém Plzni a na náměstí historického města o 1 500–3 000 aut denně.

ARCHITEKTURA A URBANISMUS

Supermarket nepatří do centra historického města. Nutnost zajistit u něho dostatečný počet parkovacích míst zamezí možnosti souvislé zástavby Radyňské ulice od kolejí k Městskému úřadu. Chceme, aby vedle kostela, kašny, morového sloupu, radnice a základní školy přibyla další dominanta - montovaný supermarket s parkovištěm pro 50–60 automobilů?

EKONOMICKÝ DOPAD

Velké obchodní zařízení ještě zhorší již tak složitou situaci malých obchodů v centru Starého Plzně. Mnohé z nich pravděpodobně zkrachují.

NEJASNÁ PODOBA PROJEKTU

Společnost A+R svůj záměr opakovaně mění. Jejimi zástupci prezentované reklamní vizualizace nejsou závazné. Konečnou podobu projektu není možné zjistit.

MĚSTO ZÍSKÁ ČAS

Bude čas vypracovat návrh smysluplného využití centra historického města (město chystá vyhlášení architektonické soutěže); vlastník objektu se bude moci rozmyslet, zda podmínky referenda a návrhy vzešlé z architektonické soutěže bude respektovat, nebo zda objekt prodá. Soukromých investorů do tak cenných pozemků, jaké stojí v centru města, se najde jistě dostatek. Jejich cena po dokončení jasné vize obnovy centra a zajištění její závaznosti a postupného naplňování i ze strany města, nepochybně ještě vzroste.

ROZHODNĚTE SAMI

Občané jsou partnery města. V referendu můžeme ukázat představitelům města, že s námi musejí počítat. Návrh na vyhlášení referenda podepsalo 950 obyvatel Starého Plzně. V případě dostatečné voličské účasti začne (snad) vedení města předem své záměry podrobněji s občany konzultovat a referend v budoucnu nebude potřeba.

Názory občanů

Jitka a Josef Sutnarovi, OSHR

Referenda se samozřejmě zúčastníme, jelikož celou problematiku chystané výstavby prodejny PENNY marketu sledujeme. Od samotného začátku jsme proti výstavbě hlavně z toho důvodu, že město se chystá poskytnout společnosti PENNY pozemky na parkoviště v době, kdy není vyřešen střed města. Dnes pozemky poskytne, zítra budou chybět. Navíc upozornění přípravného výboru Referenda na možný budoucí problém v souvislosti s výstavbou sportovní haly považujeme za pádný důvod říci prodejně PENNY v tomto místě ne. Přestože předložená otázka je nejasná (páni právníci mají svůj jazyk i pravidla) je třeba se v referendu vyjádřit.

My osobně zaškrtneme ano. Budeme doufat, že zástupci města přehodnotí své stanovisko s pozemky a budou hledat takové řešení, které napomůže vyřešit i jiné problémy našeho města.



Eva Míchalová, učitelka anglického jazyka

Naštěstí žijeme v demokratické zemi a referendum nám přináší možnost se svobodně rozhodnout.

Mám tři důvody, proč budu hlasovat ANO:

1. Nechci, aby přímo v centru města naproti základní škole stál supermarket s parkovištěm. Přeji si, aby proti škole byla klidová zóna se zelení a případně menší obchody.
2. Nechci, aby se ještě více zhoršovala dopravní situace na našem křižovatko-náměstí. Zastupitelé by ve spolupráci s odborníky měli vymyslet, jak dopravu přes náměstí snížit nebo omezit.
3. Nechci se dívat na akční laciné billboardy 50 m od gotického kostela. Pokud je v Plzni třeba postavit supermarket, tak ať stojí někde na okraji města.

Přijďte!



7. a 8. října 2016

MÍSTNÍ REFERENDUM

Souhlasíte s tím, aby zastupitelstvo a rada města Starého Plzeňce bezodkladně podnikly veškeré kroky v samostatné působnosti k zabránění výstavby obchodního zařízení o prodejní ploše větší než 200 m² v blízkosti Základní školy Starý Plzeňec v prostoru vymezeném ulicemi Nádražní – Radyňská – Nerudova – Jiráskova v katastrálním území Starý Plzeňec?



ANO



NE

ilustrační obrázek

Platí pouze křížek



Zpravodaj k místnímu referendu o výstavbě supermarketu v centru Starého Plzeňce.
Vydal přípravný výbor referenda. Informační kampaň k referendu podpořila Nadace Via v rámci programu
Města z jiného těsta — Rychlé granty.